

Palingenesi dell'Editto e del *libri ad edictum*.

Lezioni per il Corso di Dottorato in Diritto romano e cultura giuridica europea
Giovedì 30 Aprile 2008

1. LUIGI PELLECCHI: *L'EDITTO E LA POSIZIONE DELL'EXCEPTIO PACTI*

FONTI PRINCIPALI (per la seconda parte del seminario).

Ulp. 74 ed. D. 2.11.2 pr. (tenendo presente lo sfondo palingenetico allestito da Lenel in *Palingenesia iuris civilis*, vol. II, fr. 1651-1655), Gai. 1 ad I. XII tab. D. 2.1.22.1, Ulp. 7 disp. D. 22.3.19, Gord. CI. 2.4.9.

BIBLIOGRAFIA

A mo' d'introduzione, per mettere a fuoco il clima storiografico in cui maturò l'opera di Lenel, si possono leggere l'*Autoritratto* dello Studioso, disponibile nella trad. it. di C. Masi Doria, in *Index* 19 (1991) 133 ss., nonché la prefazione di M. Talamanca, *Otto Lenel e la Palingenesia*, nella ristampa dell'opera curata da G. Capogrossi Colognesi, Roma 2000, vol. I, pp. I-XI.

Una esposizione sintetica e ragionata della struttura complessiva dell'Albo si trova in Lenel, *Das Edictum Perpetuum*³, Leipzig 1927, rist. Aalen 1985, pp. XVI-XXIV, 1-30, cui sostanzialmente corrispondono le pp. XIX-XXII (I vol.), V-XII (II vol.) e 1-31 (I vol.) della traduzione francese alla prima ed. tedesca, *L'Édit Perpétuel*, Paris 1901, rist. Darmstadt 1975; entrambe le edizioni originali sono comunque disponibili in rete e scaricabili in formato pdf: <http://www.archive.org/details/dasedictumperpe00stigoog> - <http://www.archive.org/details/essaidereconsti00peltgoog> - <http://www.archive.org/details/essaidereconsti01peltgoog>.

Per una visione d'insieme dell'Editto e delle singole clausole, quali ricostruite da Lenel è utile anche il sito: http://upmf-grenoble.fr/Haiti/Cours/Ak/Edicta/Edictum_perpetuum.htm#10.

Un commento molto sintetico in lingua italiana alle grandi partizioni edittali si può leggere in M. Bretone, *Storia del diritto romano*, Roma – Bari, 1987, 142-46. Per una rassegna tipologica, secondo i diversi modi in cui il Pretore poteva esprimere il proprio intervento attraverso l'Editto, vd. invece C.A. CANNATA, *Corso di Istituzioni di diritto romano*, I, Torino 2001, 26-28.

La seconda parte del seminario presuppone la conoscenza istituzionale dei seguenti temi: patti, *stipulatio poenae*, vadimonio (oltre che *in ius vocatio*); da tenere presente anche le seguenti formule processuali: *exceptio pacti conventi* (nr. 155), (altre?) eccezioni vadimoniali (nrr. 156-60), *actio certae credite pecuniae* (nr. 19) *actio adversus eum qui in ius vocatus neque venerit neque vindicem dederit* (nr. 80); i nrr. si riferiscono alla raccolta di D. Mantovani, *Le formule del processo privato romano*², Padova 1999).

2. VALERIO MAROTTA: *L'ORDINE DEI LIBRI AD EDICTUM. LENEL ALLA CONTROPROVA DI BLUHME*

FONTI PRINCIPALI

*1 - D. 50.16.75-77

75 Paul. 50 *ad ed.* E. 179 *si ex libertate in servitute petatur* – L. I, 1061, n. 644

76 Paul. 51 *ad ed.* E. 180 *si controversia erit, utrum ex servitute* – L. I, 1062, n. 650

77 Paul. 49 *ad ed.* corretto da Lenel in 59 *ad ed.* E. 214 *de fructu praediorum vendendo* – L. I, 1076, n. 715¹

**2 - D. 50.17.165-167

165. Ulp. 53 *ad ed.* E. 176 *de aqua* – L. II, 752, n. 1280

166. Paul. 48 *ad ed.* E. 175 *damnum infectum* – L. I, 1057, n. 627

167pr. Paul. 49 *ad ed.* E. 176 *de aqua* – L. I, 1058, n. 631

167.1 Paul. 49 *ad ed.* E. 177 *actio aquae pluviae arcendae* – L. I, 1060, n. 636

***3 - D. 50.16.5-7

5 Paul. 2 *ad ed.* E. 6 *de vadimonio Romam faciendo* – L. I, 968, n. 105

6 Ulp. 3 *ad ed.* E. 7 *de iurisdictione* – L. II, 427, n. 215

7 Paul. 2 *ad ed.* E. 6 *de vadimonio Romam faciendo* – L. I, 968, 106

****4 - D. 50.16.25-28

25 Paul. 21 *ad ed.* E. 69 *de rei vindicatione* – L. I, 1007, n. 339 [Ulp. 16 (17); Gai 7]
26 Ulp. 16 *ad ed.* E. 60 *de Publiciana in rem actione* – L. II, 513, n. 574² (Paul. 19; Gai 7)
27 Ulp. 17 *ad ed.* E. 70 *si ager vectigalis petatur*; E. 71 *si praedium superficium vel tributarium petatur* – L. II, 515, nn. 581 e 584 (Paul 21: E. 70 *si ager vectigalis petatur*)
28 aul. 21 *ad ed.* E. 69 *de rei vindicatione* – L. I, 1008, nn. 342 e 343 (Ulp. 16; Gai 7)

*****5 - D. 50.17.144-147.

144 Paul. 62 *ad ed.* E. 223 *de separationibus* – L. I, 1079, nn. 735 e 737³

145 Ulp. 66 *ad ed.* E. 225 *quae fraudationis causa gesta erunt* – L. II, 799, n. 1452⁴

146 Paul 62 *ad ed.* E. 223 *de separationibus* – L. I, 1079, n. 738

147 Gaius 24 *ad ed. prov.* E. 225 *quae fraudationis causa gesta erunt* – L. I, 232, n. 353

*****6 - D. 50.1.25-28

25 Ulp. 1 *ad ed.* E. I *de his, qui in municipio colonia foro iure dicendo praesunt* (per Domingo E 3 *De cautione et possessione ex causa damni infecti danda* – L. II, 421, n. 170

26 Paul. 1 *ad ed.* E. 3 *De cautione et possessione ex causa damni infecti danda* – L. I. 967, n. 92

27 Ulp. 2 *ad ed.* E. 6 *De vadimonio Romam faciendo* – L. II, 424, n. 191

28 Paul. 1 *ad ed.* E. 1 *Si quis ius dicenti non obtemperaverit* – L. I, 966, n. 83

*****7 - D.29.2.93-96

93 Paul. 3 *sententiarum* [*de institutione heredum* o *de acquirenda vel omittenda hereditate* (così libro III: IVb ovvero VII Liebs)] Si tratta, in entrambi i casi, di titoli mutuati dalla tradizione del commento *ad Sabinum* (o anche dei *Digesta*: cf. Iul. L. XXX).

94 Hermog. 3 *iuris epit.* E. 165 *de successorio edicto (quis ordo in possessionibus servetur)* – L. I, 272, n. 64

95 Paul. 4 *sententiarum* [*de repudianda hereditate* (libro IV: tit. IV) o *ad senatusconsultum Pegasianum* (come in Liebs: tit. III)] Si tratta, in entrambi i casi, di titoli mutuati dalla tradizione delle opere *de fideicommissis* (o anche dei *Digesta*: cf. Iul. Ll. XXXIX e XL).

96 Hermog. 3 *iuris epit.* E. 165 *de successorio edicto (quis ordo in possessionibus servetur)* – L. I, 272, n. 65

BIBLIOGRAFIA

Bluhme, Die Ordnung der Fragmente in den Padectentiteln, in ZRG. 4 (1820) 257 ss. (rist. Labeo 6 [1960] 50 ss., 235 ss., 368 ss.); v. inoltre Krüger, Additamenta, I, Ordo librorum iuris veteris in compilandis digestis observatus, pubblicato nelle edizioni stereotipe del Digesto.

Per l'importanza a fini palinogenetici dell'ordine Bluhme-Krüger vd. Johnston, *Lenel's Palingenesia iuris civilis: four questions and an answer*, in TR. 65 (1997), in specie 57-58 e 69-70. Quanto all'osservazione secondo cui i frammenti sono collocati nei titoli del Digesto secondo l'ordine di lettura delle opere dai cui furono tratti e, nell'ambito di ciascuna opera, secondo l'originale ordine di collocazione nei libri vd. Bluhme, *Die Ordnung der Fragmente in den Padectentiteln* cit., 265-266 (rist. Labeo cit., 52-53), che conseguentemente escluse, con convincenti argomentazioni, che l'ordine di successione dei frammenti all'interno dei titoli sia piuttosto da ricondursi a fattori che prescindano dall'ordine di lettura e in particolare che possa essere messo in relazione a scelte compiute *a posteriori* dai compilatori (cfr. *ibidem*, 365 ss. e in specie 369 ss. [rist. Labeo cit., 242 ss. e in specie 244 s.]).

È necessaria la lettura di Rodger, *Vadimonium to Rome (and Elsewhere)*, in ZSS. 114 (1997) 160 ss. (ed in specie, pp. 165-166).